



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Тамбов

«30» июля 2021 года

Дело №А64-5216/2021

Резолютивная часть решения объявлена 26 июля 2021 года

Полный текст решения изготовлен 30 июля 2021 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Петровой Е.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.А. Болтышевой рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Резник Галины Владимировны (ОГРНИП 318482700060526, ИНН 482402145107), г. Липецк к Тамбовскому областному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница им. С.С. Брюхоненко города Мичуринска» (ОГРН 1026801060054, ИНН 6827007934), Тамбовская область г. Мичуринск о взыскании 1 025 204,75 руб. при участии в судебном заседании:
от истца: не явился, извещен;
от ответчика: не явился, извещен;
установил:

Индивидуальный предприниматель Резник Галина Владимировна обратилась в Арбитражный суд Тамбовской области с исковым заявлением к Тамбовскому областному государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница им. С.С. Брюхоненко города Мичуринска» о взыскании задолженности по контракту №46 от 30.04.2020 в размере 985 271,62 руб., неустойки в размере 39 933,13 руб., а также расходов по уплате госпошлины в размере 23 252 руб.

Из материалов дела следует, что между ИП Резник Г.В. и ТОГБУЗ Городская больница им. С.С. Брюхоненко города Мичуринска» 30.04.2020 был заключен контракт №46 (далее - Контракт), согласно которому Поставщик обязался поставить и передать Заказчику наборы базовые для внутривенных вливаний (ранее - поставка устройств комплектных инфузионных и трансфузионных однократного применения) (далее - Товар), а Заказчик обязался принять и оплатить Товар.

Согласно пункту 2.1. Контракта цена Контракта составляет 985 271,62 рублей, НДС не облагается.

Согласно пункту 2.2. Контракта цена Контракта является твердой и определяется на весь срок его исполнения.

Срок оплаты Товара предусмотрен пунктом 4.3. Контракта, а именно: оплата поставленного Товара производится Заказчиком не более чем в течение 15 рабочих дней после сдачи Поставщиком и приемки Заказчиком Товара на основании счета, счета-фактуры, товарной накладной и акта приемки (экспертизы) товара по форме предложенной Заказчиком (Приложение №3 к контракту).

Срок поставки Товара закреплён в пункте 5.2. Контракта, а именно: сроки поставки Товара: с момента заключения контракта по 31 марта 2021 года. Периодичность и объем партии при каждой поставке определяется заявкой Заказчика.

Вышеуказанный контракт размещён на официальном сайте госзакупок с присвоением идентификационного кода закупки - 202682700793468270100100350013250000.

В период с 08.06.2020 по 05.03.2021 Поставщиком в полном объёме исполнено взятое на себя обязательство по поставке Товара на сумму 985 271, 62 руб.

Однако оплата товара ответчиком не произведена и сумма задолженности по Контракту составила 985 271, 62 руб.

Пунктом 8.2. Контракта установлено, что в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Поставщик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки Заказчиком исполнения обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

Размер пени составляет 1/300 действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка РФ от не уплаченной в срок суммы.

Общая сумма пени за нарушение сроков оплаты по Контракту составила 39 933,13 руб.

В адрес Ответчика Истцом направлялась претензия от 30.03.2021 с предложением, произвести оплату образовавшейся задолженности в течение 30 дней. Данная претензия была получена ответчиком.

08.04.2021 Ответчик направил Истцу ответ на претензию, которым признал образовавшуюся задолженность, а также сообщил о своём сложном финансовом состоянии.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ИП Резник Г.В. в Арбитражный суд Тамбовской области с настоящим иском.

Стороны в предварительное судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В материалы дела от ответчика представлено ходатайство о проведении судебного заседания в отсутствие представителя, а также заявление о признании исковых требований в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 123, 136 АПК РФ, суд считает возможным провести предварительное судебное заседание в отсутствие представителей сторон, надлежаще извещенного о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд в порядке, предусмотренном п. 4 ст. 137 АПК РФ, завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

О возможности перехода в основное судебное заседание в порядке ст. 137 АПК РФ стороны уведомлены путем указания в определении о принятии искового заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания от 28.06.2021.

Руководствуясь ст. ст. 123, 156 АПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие представителей сторон по имеющимся материалам дела.

Дополнений и ходатайств от сторон не поступило.

Оценив представленные документы, суд находит иск подлежащим удовлетворению.

При этом суд руководствовался следующим.

В силу части 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не

предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд (далее - суд) в соответствии с их компетенцией (часть 1 статьи 11 ГК РФ).

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В данном случае обязательства сторон установлены Контрактом от 30.04.2020 №46 на поставку наборов базовых для внутривенных вливаний.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу части 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно части 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Обязанность ответчика производить расчеты за поставленную продукцию установлена договором.

В соответствии с частью 1 статьи 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В силу требований ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и **не предусмотренный** законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа

смешанного договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами ([статья 422](#)).

Судом установлено, что 30.04.2020 был заключен контракт №46, согласно которому Поставщик обязался поставить и передать Заказчику наборы базовые для внутривенных вливаний (ранее - поставка устройств комплектных инфузионных и трансфузионных однократного применения), а Заказчик обязался принять и оплатить Товар.

Согласно пункту 2.1. Контракта цена Контракта составляет 985 271,62 рублей, НДС не облагается.

В силу пункта 2.2. Контракта цена Контракта является твердой и определяется на весь срок его исполнения.

Срок оплаты Товара предусмотрен пунктом 4.3. Контракта, а именно: оплата поставленного Товара производится Заказчиком не более чем в течение 15 рабочих дней после сдачи Поставщиком и приемки Заказчиком Товара на основании счета, счета-фактуры, товарной накладной и акта приемки (экспертизы) товара по форме предложенной Заказчиком (Приложение №3 к контракту).

Срок поставки Товара установлен в пункте 5.2. Контракта, а именно: сроки поставки Товара: с момента заключения контракта по 31 марта 2021 года. Периодичность и объем партии при каждой поставке определяется заявкой Заказчика.

Вышеуказанный контракт размещён на официальном сайте госзакупок с присвоением идентификационного кода закупки - 202682700793468270100100350013250000.

В период с 08.06.2020 по 05.03.2021 Поставщиком в полном объёме исполнено взятое на себя обязательство по поставке Товара на сумму 985 271,62 руб.

Однако оплата товара ответчиком не произведена и сумма задолженности по Контракту составила 985 271, 62 руб.

Пунктом 8.2. Контракта установлено, что в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Поставщик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней).

Пеня начисляется за каждый день просрочки Заказчиком исполнения обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства.

Размер пени составляет 1/300 действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка РФ от не уплаченной в срок суммы.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного права.

В силу части 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с п. 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная [законом](#) или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Неустойка (пени) является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения кредитору потерь, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Общая сумма пени за нарушение сроков оплаты по Контракту составила 39 933,13 руб.

Судом проверен расчет истца, расчет верен.

Доказательств, подтверждающих оплату пени в размере 39 933,13 руб., ответчик не представил.

Согласно статье 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

По смыслу названной нормы основанием для снижения размера взыскиваемой неустойки является несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, уменьшение неустойки является правом, а не обязанностью суда, а наличие оснований для снижения и определения критериев соразмерности определяется судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

В соответствии с п. 69 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственное нарушение обязательств", подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явно несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

В силу п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Согласно п. 72 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 заявление ответчика о применении положений статьи 333 ГК РФ может быть сделано исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

В силу п. 73 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитор; возлагается на ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Однако, как следует из материалов дела, ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушенного обязательства (статья 9, 65 АПК РФ).

Ответчик заявлением от 23.07.2021 признал иски требования в части основного долга и пени.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Согласно ч. 5 ст. 49 АПК РФ арбитражный суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

В силу ст. 70 АПК РФ признанные сторонами в результате достигнутого между ними соглашения обстоятельства принимаются арбитражным судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств. Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом (абз. 5 ч. 4 ст. 170 АПК РФ).

При этом суд не устанавливает фактических обстоятельств дела, не исследует доказательства и не указывает материально-правовые основания удовлетворения иска.

На основании изложенного, требование о взыскании задолженности за поставленный товар по контракту №46 от 30.04.2020 в размере 985 271,62 руб., пени за просрочку оплаты за поставленный товар за период с 01.07.2021 по 25.06.2021 в размере 39 933,13 руб. заявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 102, 105 АПК РФ основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также льготы устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с [абзацем вторым подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40](#) Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения (соглашения о примирении), отказе истца (административного истца) от иска (административного иска), признании ответчиком (административным ответчиком) иска (административного иска), в том числе по результатам проведения примирительных процедур, до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу (административному истцу) подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины, на стадии рассмотрения дела судом апелляционной инстанции - 50 процентов, на стадии рассмотрения дела судом кассационной инстанции, пересмотра судебных актов в порядке надзора - 30 процентов.

Учитывая, что при подаче искового заявления истцом оплачена государственная пошлина в сумме 23 252 руб., суд, руководствуясь указанной [нормой](#), возвращает истцу из федерального бюджета 16 276,4 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 21.06.2021 №90. Судебные расходы по уплате госпошлины в размере 6 975,6 руб. на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору, суд находит их достаточными для разрешения спора по существу.

Руководствуясь статьями 49, 102, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

1. Взыскать с Тамбовского областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница им. С.С. Брюхоненко города Мичуринска» (Тамбовская область, г. Мичуринск, шоссе Липецкое, д. 26, ОГРН 1026801060054, ИНН 6827007934) в пользу индивидуального предпринимателя Резник Галины Владимировны (Липецкая область, г. Липецк, ул. Плеханова, д. 3, оф. 103, ОГРНИП 318482700060526, ИНН 482402145107) задолженность по контракту №46 от 30.04.2020 в размере 985 271,62 руб., неустойку за период с 01.07.2021 по 25.06.2021 в размере 39 933,13 руб., а также расходы по уплате госпошлины в размере 6 975,6 руб.

2. По заявлению истца выдать исполнительный лист после вступления решения суда в законную силу.

3. Истцу после вступления решения в законную силу выдать справку на возврат государственной пошлины в сумме 16 276,4 руб., уплаченной по платежному поручению №90 от 21.06.2021.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы, решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный находящийся по адресу: г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

Е.В. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.03.2021 7:55:51
Кому выдана Петрова Елена Владимировна