



Арбитражный суд Липецкой области  
Пл. Петра Великого, 7, г.Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

г. Липецк  
20 февраля 2018 г.

Дело № А36-5952/2017

Резолютивная часть решения объявлена 13 февраля 2018 года  
Полный текст решения изготовлен 20 февраля 2018 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Мещеряковой Я.Р.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Корольковой Е.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

областного государственного унитарного предприятия «Липецкий областной водоканал»  
(г. Липецк, ул. Коммунальная, д. 12, помещ. 1, ОГРН 1114823012468, ИНН 4823052555)

к индивидуальному предпринимателю Истоминой Ларисе Игоревне (г. Липецк, ОГРНИП  
307482220600177, ИНН 482602581855)

о взыскании 96703,81 руб.

третье лицо: муниципальное образование сельское поселение Павловский сельсовет  
Лебедянского муниципального района Липецкой области в лице администрации сельского  
поселения (399641, Липецкая область, Лебедянский район, с. Павловское, ул. Центральная, 44)

при участии сторон:

от истца: представитель Красников П.В., доверенность от 13.01.2017г.

от ответчика: представитель Герсонский А.С., доверенность от 21.06.2017г.

третье лицо: представитель Хромин А.В., доверенность от 11.10.2017г.

УСТАНОВИЛ:

Областное государственное унитарное предприятие «Липецкий областной водоканал»  
(далее – ОГУП «Липецкоблводоканал», истец) обратилось в Арбитражный суд Липецкой  
области с иском к индивидуальному предпринимателю Истоминой Ларисе  
Игоревне (далее – предприниматель Истомина Л.И., ответчик) о взыскании 96703,81 руб., в том  
числе 90000 руб. неосновательного обогащения и 6703,81 руб. неустойки. Кроме того, истец  
просил взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3868 руб.

Иск заявлен на основании статей 1102, 1105 Гражданского кодекса Российской  
Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации № 776 от 04.09.2013г.  
«Об утверждении правил организации коммерческого учета воды, сточных вод».

Определением суда от 27.09.2017г. исковое заявление было принято к производству в  
порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 31.07.2017г. в связи с необходимостью исследования  
дополнительных доказательств суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам  
искового производства. Кроме того, названным определением к участию в деле в порядке  
статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлечено в

качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора муниципальное образование сельское поселение Павловский сельсовет Лебедянского муниципального района Липецкой области в лице администрации сельского поселения (далее – администрация сельсовета).

В судебном заседании 06.02.2018г. объявлялся перерыв, поэтому рассмотрение дела и принятие судебного акта состоялись 13.02.2018г.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении иска, ссылаясь на самовольное подключение ответчика к центральной системе водоснабжения.

Представители ответчика в ходе рассмотрения дела возражали против иска, ссылаясь на то, что предприниматель Истомина Л.И. не осуществляла самовольного подключения, а представленные истцом документы не подтверждают заявленные им обстоятельства.

Представитель третьего лица поддержал позицию истца, пояснив, что врезка в указанном истцом месте существовала и до момента составления актов истцом.

Изучив материалы дела и выслушав представителей сторон и третьего лица, суд установил следующее.

Между администрацией сельсовета и предпринимателем Крыловой Л.И. 20.03.2014г. был подписан договор аренды нежилого помещения № 1, в силу которого ответчику в аренду на период с 01.04.2014г. по 28.02.2015г. передавалось помещение мех.мастерской, расположенное по адресу: Липецкая область, Лебедянский район, с. Павловское, ул. Сивра, 52 (л.д. 49-52, 63-66 т.1). Дополнительным соглашением № 1 от 20.02.2015г. срок договора аренды был продлен до 20.01.2016г. (л.д. 67, т.1). Дополнительным соглашением № 2 от 10.12.2015г. срок аренды установлен по 20.12.2016г. (л.д. 68, т.1).

20.03.2014г. администрацией сельсовета и предпринимателем Истоминой Л.И. подписан акт передачи в аренду помещения, из которого следует, что в передаваемом в аренду помещении отсутствуют система отопления (радиаторы, трубы), система холодного водоснабжения (приборы и трубы), система канализации (трубы), электрооборудование (проводка, приборы), газовое оборудование и прочее оборудование (л.д. 69, т.1).

12.01.2015г. между администрацией сельсовета и ОГУП «Липецкий областной водоканал» подписан договор аренды муниципального имущества, согласно перечню (приложение № 1), для организации работы по содержанию, эксплуатации и ремонту объектов водоснабжения и водоотведения при осуществлении производственной деятельности по обеспечению населения, предприятий, организаций услугами по водоснабжению и водоотведению. Срок договора аренды установлен с 12.01.2015г. по 12.12.2015г. как видно из перечня объектов, передаваемых в аренду, в с. Павловское переданы: артезианская скважина с водонапорной башней, и два водопровода протяженностью 6,3 м (1981 год ввода в эксплуатацию) и 6,8 м (1988 года ввода в эксплуатацию). При этом в отношении водопроводов указано, что на них отсутствует техническая документация и правоустанавливающие документы.

01.05.2016г. между ОГУП «Липецкий областной водоканал» и предпринимателем Истоминой Л.И. был подписан договор холодного водоснабжения, согласно которому истец обязался подавать ответчику через присоединенную водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения – холодную (питьевую) воду. При этом местом исполнения обязательств является уличная колонка, расположенная по адресу: Липецкая область, Лебедянский район, с. Павловское (л.д. 78-86, т.1).

08.12.2015г. сотрудниками ОГУП «Липецкоблводоканал» и главой сельсовета был составлен акт обследования водопроводной сети ул. Сивра, с. Павловское Лебедянского

муниципального района - участок местности на ул. Сивра в районе д. 52. Как указано в названном акте, «в направлении грунтовой дороги от зеленого забора из металла в 20 м в земле обнаружен колодец, выполненный из красного кирпича без крышки, внутри колодца на дне имеется хомут на центральном водопроводе, вентиль и подключена полиэтиленовая труба  $\approx \text{Ø}32$  мм, водопровод направлен в сторону бывшего здания мастерской. Со слов главы администрации здание принадлежит ИП Крыловой Л. И. ООО «Новые биотехнологии». По данным абонентского отдела юридические лица с таким наименованием в качестве абонентов не зарегистрированы. Подключение проведено самовольно» (л.д. 14, т.1).

09.12.2015г. истцом было составлено уведомление № 1808, в котором истец указывает на возникновение обязанности осуществить отсоединение от централизованной сети водоснабжения или перекрыть запирающее устройство, в противном случае будет осуществлено ограничение холодного водоснабжения (л.д. 15, 48, т.1). Адресатам являлись в том числе ООО «Новые Биотехнологии», ИП Крылова Л.И.

10.12.2015г. составлен акт об ограничении (приостановлении) предоставления коммунальной услуги по адресу: Павловское, ул. Сивра. В качестве абонента в акте, представленном истцом указано на: «ООО «Биотехнологии» (ИП Крылова)» - л.д. 155, т.1; в акте, представленном ответчиком - «ООО «Биотехнологии» (л.д. 162, т.1).

Кроме того, из данных актов усматривается, что причиной введения ограничения является задолженность более двух расчетных периодов.

В обоснование заявленных требований истцом также представлен акт обследования от 14.08.2015г., где имеется указание на то, что юрисконсульт ОГУП «Липецкводоканал» Крансниковым П.В. в присутствии старшего технолога – Савина Ю.А. произведено обследование абонента ИП Крыловой Л.И. и установлено, что «ввод в здание водоснабжения произведено с северной стороны, выполнен из полиэтиленовой трубы диаметром 32 мм, имеется (счетчик) прибор учета холодной воды 2017 года выпуска, значение на счетчике 142 куб.м, место траншеи, по которой проведен трубопровод визуально определить невозможно» (л.д. 148, т.1).

16.08.2015г. представителю по доверенности Истомину И.И. вручено уведомление об ограничении предоставления коммунальной услуги в связи с выявлением факта технологического присоединения к централизованным сетям водоснабжения объекта капитального строительства – жилого дома № 5 по ул. Сивра, с указанием на составление акта от 29.07.2015г. (л.д. 154, т.1).

21.03.2016г. ответчиком подано заявление о заключении договора о подключении к централизованной системе холодного водоснабжения объекта по адресу: Липецкая область, Лебедянский район, с. Павловское, ул. Сивра, 52, с указанием на начало и окончание строительства 2016г. (л.д. 98, т.1).

05.04.2016г. истцом выписан счет № 870 на оплату водоснабжения (самовольное присоединение и пользование централизованной системой водоснабжения) на сумму 90927,51 руб. и акт № 861 от 05.04.2016г. (л.д. 17-18, т.1).

07.04.2016г. истцом в адрес ответчика направлено требование № 91 о необходимости в течение 10 дней с момента его получения оплатить самовольное пользование услугами холодного водоснабжения за период с 09.11.2015г. по 10.12.2015г. в размере 90927,51 руб. (л.д. 20, т.1). Данное требование было получено ответчиком 19.04.2016г.

15.04.2016г. между истцом и ответчиком подписан договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения

объекта по названному адресу (л.д. 99-104, т.1). Оплата за технологическое присоединение была произведена ответчиком платежным поручением № 62 от 28.04.2016г.

Как видно из материалов дела, в том числе наряда-задания № 1260 от 21.07.2016г., фактическое подключение объекта, расположенного в Лебедянском районе, с. Павловское, ул. Сивра, 52 с использованием трубы Ø110 мм осуществлено в июле 2016г. (л.д. 105-108, т.1).

06.06.2016г. ответчиком была получена претензия истца № 247 от 05.05.2016г. об оплате 90927,51 руб. за самовольное присоединение и пользование центральной системой водоснабжения (л.д. 22-23, т.1).

Ответчик платежным поручением № 50 от 07.06.2016г. произвел оплату за водоснабжение по счету № 870 от 05.04.2016г. в сумме 927,51 руб.

Ссылаясь на то, что ответчик допустил самовольное подключение и потребление энергоресурса – воды, без заключенного сторонами договора, истец обратился в суд с иском.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что требование истца необоснованно, не подтверждается материалами дела и не подлежит удовлетворению.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 548](#) Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения ([ст. 539 - 547](#)) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Согласно [пункту 1 статьи 544](#) Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

К договору водоснабжения применяются положения о договоре об энергоснабжении, предусмотренные Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, если иное не установлено названным Законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами и не противоречит существу договора водоснабжения ([п. 2 ст. 13](#) Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

Во исполнение Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» Постановлением Правительства Российской Федерации № 644 от 29.07.2013г. утверждены «Правила холодного водоснабжения и водоотведения» (далее – Правила № 644).

В соответствии с [пунктом 36](#) Правил № 644 организация водопроводно-канализационного хозяйства имеет право осуществлять контроль за правильностью учета объемов поданной (полученной) холодной воды, объемов принятых (отведенных) сточных вод абонентом, транзитными организациями; осуществлять контроль за наличием фактов самовольного пользования и (или) самовольного подключения к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения и принимать меры по предотвращению таких фактов.

Согласно [пункту 84](#) Правил № 644 абонент обязан в порядке, установленном указанными [Правилами](#), обеспечить доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации к средствам измерений (приборам учета) и иным устройствам, в том числе для проверки исправности средств измерений (приборов учета), сохранности знаков поверки и контрольных пломб и снятия показаний и контроля за снятыми абонентами показаниями.

Пунктом 147 Правил № 644 установлено, что абонент, транзитная организация обязаны обеспечить доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации к приборам учета (узлам учета) и иным устройствам: для проверки исправности приборов учета, сохранности контрольных пломб и снятия показаний и контроля за снятыми абонентом показаниями; для проведения поверок, ремонта, технического и иного обслуживания, замены приборов учета в случае, если такие приборы учета принадлежат организации водопроводно-канализационного хозяйства или организация обеспечивает их обслуживание; для опломбирования приборов учета холодной воды, сточных вод; для отбора проб в установленных местах отбора проб в целях проведения производственного контроля качества питьевой воды, контроля качества сточных вод; для обслуживания водопроводных, канализационных сетей и оборудования, находящихся на границе эксплуатационной ответственности организации водопроводно-канализационного хозяйства; для проверки водопроводных, канализационных сетей, иных устройств и сооружений, присоединенных к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Согласно пункту 148 Правил № 644 абонент, транзитная организация обеспечивают беспрепятственный доступ представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации после предварительного оповещения абонента, транзитной организации о дате и времени посещения. Абонент, транзитная организация должны быть извещены о проведении обследования водопроводных и канализационных сетей и о проведении отбора проб воды и сточных вод не менее чем за 15 минут до проведения такого обследования и (или) отбора проб. Оповещение должно осуществляться любыми доступными способами, позволяющими подтвердить получение такого уведомления адресатами.

В соответствии с пунктом 149 Правил № 644 уполномоченные представители организации водопроводно-канализационного хозяйства или представители иной организации допускаются к водопроводным, канализационным сетям и сооружениям на них, приборам учета и иным устройствам, местам отбора проб при наличии служебного удостоверения (доверенности) или по заранее направленному абоненту, транзитной организации списку с указанием должностей проверяющих. В случае если доступ предоставляется для проверки, по итогам проверки составляется двусторонний акт, в котором фиксируются результаты проверки, при этом один экземпляр акта должен быть направлен абоненту, транзитной организации не позднее 3 рабочих дней со дня его составления. При этом абонент, транзитная организация имеют право присутствовать при проведении организацией водопроводно-канализационного хозяйства всех проверок, предусмотренных настоящим [разделом](#).

При воспрепятствовании абонентом, транзитной организацией в доступе в течение более чем 30 минут с момента их прибытия, составляется акт, фиксирующий факт несовершения абонентом, транзитной организацией действий (бездействия), необходимых для обеспечения доступа представителям организации водопроводно-канализационного хозяйства или по ее указанию представителям иной организации к водопроводным сетям, местам отбора проб воды и приборам учета воды, канализационным сетям, контрольным канализационным колодцам для отбора проб воды, сточных вод, проведения обследований и измерений.

Как видно из материалов дела, при составлении акта обследования от 08.12.2015г., несмотря на полученную от главы сельсовета информацию о принадлежности объекта юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю – ответчику, истец не уведомил названных лиц о проведении осмотра. Представленные в материалы дела акты об ограничении (приостановлении) коммунальной услуги от 10.12.2015г. не могут объективно подтверждать факт введения ограничения в отношении конкретного лица, поскольку имеют разное содержание. Кроме того, названные акты не могут подтверждать и утверждение истца о введении ограничения в отношении ответчика в связи с самовольным подключением к сети водоснабжения, так как основанием для введения ограничения в них указано на наличие задолженности более двух расчетных периодов.

При этом положениями пункта 63 Правил № 644 (в редакции, действовавшей в спорный период) установлено, что временное прекращение или ограничение холодного водоснабжения и (или) водоотведения в отношении абонента или лица, осуществляющего самовольное пользование централизованными системами холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в связи с действиями (бездействием) таких лиц осуществляется на основании акта или другого документального подтверждения, свидетельствующего о факте самовольного пользования централизованными системами холодного водоснабжения и (или) водоотведения. В таком акте указываются место, дата и время составления акта, основания введения временного прекращения или ограничения, причины, послужившие основанием для принятия решения о таком прекращении или ограничении, фамилия, имя, отчество и должность лиц, подписывающих акт.

Временное прекращение либо ограничение холодного водоснабжения, временное прекращение либо ограничение приема сточных вод в отношении абонента осуществляется лицом, к водопроводным и (или) канализационным сетям которого присоединены объекты абонента, в присутствии представителей организации водопроводно-канализационного хозяйства, по инициативе которой вводится временное прекращение или ограничение. Лицо, к водопроводным и (или) канализационным сетям которого присоединены объекты абонента, обязано выполнить указания о введении временного прекращения либо ограничения в срок, указанный организацией водопроводно-канализационного хозяйства, по инициативе которой вводится временное ограничение или прекращение.

Прекращение холодного водоснабжения и (или) приема сточных вод осуществляется путем выполнения переключений, закрытия и опломбирования задвижек, опломбирования иных запорных устройств на объектах водоснабжения и водоотведения лица, к водопроводным и (или) канализационным сетям которого присоединены объекты абонента, организации водопроводно-канализационного хозяйства или транзитной организации. При отсутствии такой возможности временное прекращение или ограничение подачи воды и (или) приема сточных вод осуществляется путем отсоединения объектов водоснабжения и (или) водоотведения абонента от централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения. В этом случае отсоединение обязан осуществить абонент в присутствии представителя организации водопроводно-канализационного хозяйства, по инициативе которой вводится временное прекращение или ограничение холодного водоснабжения и (или) водоотведения, а в случае невыполнения абонентом указанной обязанности - лицо, к водопроводным и (или) канализационным сетям которого присоединены объекты абонента.

Опломбирование запирающих устройств выполняется организацией водопроводно-канализационного хозяйства.

В материалах дела отсутствуют доказательства фактического введения ограничения потребления холодной воды ответчиком, в том числе не представлено доказательств установки запорных устройств и отсоединения подключения, если таковое имелося.

Довод истца о том, что факт самовольного подключения подтверждается произведенной ответчиком оплатой по платежному поручению № 50 от 07.06.2016г. в данном случае является необоснованным, поскольку в отсутствие доказательств, объективно свидетельствующих о самовольном подключении ответчика к центральной системе водоснабжения произведение оплаты самом по себе не может подтверждать юридически значимое обстоятельство.

Кроме того, суд учитывает, что согласно акту приема-передачи в аренду помещения от 20.03.2014г. системы водоснабжения в арендованном здании отсутствуют. Доказательств их строительства в деле не имеется. Акт обследования от 14.08.2015г., представленный истцом, также не подтверждает заявленные им доводы, поскольку составлен в отношении иного здания, расположенного по другому адресу: Липецкая область, Лебедянский район, с. Павловское, ул. Сивра, 5, в то время как арендуемый ответчиком объект находится на ул. Сивра, д. 52.

При таких обстоятельствах истцом не представлено необходимых и достаточных доказательств подтверждающих осуществление самовольного присоединения ответчиком и факт присоединения.

Учитывая изложенное, требование истца является необоснованным и не подлежит удовлетворению.

По правилу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. Поскольку в удовлетворении иска отказано, то оснований для отнесения расходов по оплате государственной пошлины на ответчика не имеется.

Руководствуясь статьями 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца с момента изготовления в полном объеме и в этот срок может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Липецкой области. Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в течение двух месяцев в кассационную инстанцию Арбитражного суда Центрального округа (г. Калуга) через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Я.Р. Мещерякова